

Vážení občané, kolegyně a kolegové,

před čtrnácti dny kdosi opět u nás v Jiřetíně plenil v našich ulicích. Tentokrát se ztratily dva kanálové dekly. Za poslední 3 roky je to již poněkolkáté, kdy byl odcizen obecní majetek. Jednou to byly kovové lampy veřejného osvětlení, poté několikrát okapy, nejdříve měděné, později lapkové nepohrdli ani pozinkovými. V poslední době podvkrát zanechali 1 m hluboké díry v asfaltové místní komunikaci poté, co si odnesli kanálové rošty. Okamžitě jsme celou událost nahlásili policii a zároveň podali trestní oznámení na neznámého pachatele pro obecné ohrožení. To však bylo Policií ČR zamítnuto, neboť se krádeží kanálových deklů, považte, nedá prokázat úmysl někomu ublížit. Takže v nejlepším případě, pokud se viníci najdou, obdrží pozvání do přestupkové komise, neboť škoda nepřesáhla částku 5 tis. Kč. Komise dotčným v případě předložení patřičných důkazů, a to je většinou problém, vyměří pokutu, která bohužel ve většině případů není uhrazena, neboť se jedná o nezaměstnané a nemajetné spoluobčany. V našem Šluknovském desateru jsme v loňském roce, mimo jiných opatření, požadovali přijetí změny části zákona o odpadech. Dle vyjádření ředitelky provozního oddělení ELEKTROWIN a. s., tj. firmy zabývající se výkupem odpadu, se ve většině států Evropy železný šrot a barevné kovy od fyzických osob nevykupují, a to v Německu, Bulharsku, Belgii, Francii, Irsku, Nizozemsku, Portugalsku, Švýcarsku, Dánsku, Finsku, Norsku, Švédsku a Slovinsku. Naše poslední legislativní úprava z roku 2008 sděluje stylem, aby se vlk nažral, koza zůstala celá, že v ČR nelze taktéž od fyzických osob vykupovat ani poskytovat platbu v hotovosti, za železo a barevné kovy, pokud se jedná o umělecká díla, pietní nebo bohoslužebné předměty, obecně prospěšná zařízení i průmyslová strojní zařízení.

Zamyslel se však někdo z vlády za poslední roky nad tím, kde je chyba? Jak je možné, že zákon máme a dekly, okapy, signalizační kabely z železničních tratí, samotné koleje, křížky a lampičky ze hřbitovů se dennodenně ztrácejí? Zamyslel se někdo ze zákonodárců, zda je ještě na stovky kusů rozmlácená kanálová mříž vůbec obecně prospěšným zařízením, které výkupna nesmí vykoupit? Jak má pracovník pověřený kontrolou dodržování zákona z Inspekce životního prostředí, živnostenského úřadu, policie nebo samotný pracovník výkupny, a tím některé z nich neomlouvám, poznat, že byla do sběrný na dvoukoláku přivezena kulturní památka nebo pietní předmět, pokud je ještě ke všemu mechanicky poškozený. To budeme skutečně s novelou zákona o odpadech čekat do doby, než se stane něco velmi vážného?

V našem Desateru je též dalším potřebným opatřením vládě předkládána nutnost přijetí nového zákona o registru přestupků. Ten by umožňoval občany přistižené při opakování některých druhů přestupků, hlavně bezpečnostních a majetkových, soudně potrestat odpracováním hodin na veřejně prospěšných činnostech, nebo dokonce odsoudit při soustavném opakování těchto přestupků k nepodmíněnému trestu. Věřím, že by mnozí z těch, co si nyní nelámou hlavu s pácháním drobných krádeží nebo výtržnictvím, dali podstatně větší pozor, obzvláště v případech, kdy by se podařilo zmíněné tresty udělit ve zrychleném řízení, např. samosoudcem. V současné době jim totiž téměř nic nehrozí a páchání přestupků se jim stává mnohdy sportovní disciplínou.

Je pro nás nepochopitelné a nikdo nám to doposud nevysvětlil, proč má být zmíněný připravovaný zákon o registru přestupků, který povede jednoznačně ke snížení drobné kriminality, schválen až v II. pololetí příštího roku. Bohužel nás nikdo z Prahy o navrhovaných změnách legislativy a průběhu jejich případného projednání neinformuje. Na druhé straně ale také víme, že je možné některé potřebné zákony přijímat dokonce i ve zrychleném řízení ve stavu legislativní nouze. O to se však vláda evidentně při řešení námi zmíněných problémů vůbec nesnaží a také s námi nikdo z centra nekomunikuje a to velice vadí nám všem.